

# Voorstel aanpassingen in normen Erkenningregeling per 1 september 2020

Consultatieperiode 17 juni tot 17 juli 2020

## 1. Inleiding

In dit document treft u aan:

1. De aanpassingsvoorstellen van normen in de Erkenningregeling met toelichting.
2. Het voorstel voor de aangepaste 'Regeling beloning directeuren van goededoelenorganisaties' (bijlage a) met toelichting (bijlage a.1).
3. Versie van de normen waarin de *geschrapte en toegevoegde* aanpassingsvoorstellen per categorie gearceerd staan weergegeven (bijlage b). Redactionele aanpassingen in de normen zijn al doorgevoerd. Voor de overzichtelijkheid zijn die niet zichtbaar gemaakt in het consultatiedocument. Indien gewenst, kan een overzicht van de redactionele wijzigingen worden opgevraagd.

De consultatieperiode duurt van 17 juni tot en met 17 juli 2020. In deze periode kunt u ofwel via de website <https://commissienormstelling.nl>, ofwel via het e-mail adres [secretaris@commissienormstelling.nl](mailto:secretaris@commissienormstelling.nl) uw reactie op de aanpassingsvoorstellen indienen. In juli weegt de Commissie Normstelling alle ingekomen reacties zorgvuldig, en neemt vervolgens een besluit over wat wel en wat niet wordt doorgevoerd. De aangepaste normen zullen op 1 september worden gepubliceerd, en zullen voor de erkende organisaties gelden per 1 december 2020.

Dit met uitzondering van de Beloningsregeling, daarvoor wordt voorgesteld deze met terugwerkende kracht per 1 januari 2020 in te laten gaan.

## 2. Aanpassingsvoorstellen

De aanpassingsvoorstellen betreffen:

Nr	Aanpassingsvoorstel	Dit geldt voor categorie
I	aanpassingen in de 'Regeling Beloning Directeuren van goededoelenorganisaties (toevoegen component vermogensbeheer)	B, C, D
II	schrappen van de bepalingen inzake de AVG	A, B, C, D
III	schrappen bespreekpunt inzake Richtlijn Financieel Beheer	C, D
III	toevoegen bespreekpunt inzake liquiditeitsprognose	C, D
IV	redactionele wijzigingen in de preambule bij de normen (voorheen 'Bijsluiter')	A, B, C, D
V	Toelichtingen op diverse begrippen	A, B, C, D
VI	kleine redactionele verbeteringen in de normen die geen inhoudelijke consequenties hebben	A, B, C, D

Hierna volgt per aanpassing een toelichting:

<b>I.</b>	Betreft	<b>Regeling Beloning Directeuren van Goede Doelen</b> Categorie B: art. 5.2.2. Categorie C en D: art. 5.3.2.
	Voorstel	Na de meest recente wijziging van de beloningsregeling (per 1 januari 2018), waarbij onder meer het karakter van de regeling is gewijzigd van 'pas toe of leg uit' naar 'pas toe', bleek dat in de beloningsregeling bij het berekenen van de BSD-punten onvoldoende rekening wordt gehouden met de component 'vermogensbeheer'. Daarom is de beloningsregeling op meerdere punten aangepast om vermogensbeheer mee te wegen ter bepaling van de zwaarte van de directiefunctie. De toekenning van punten voor vermogensbeheer is zorgvuldig gebenchmarkt. Daarnaast is de regeling op een aantal punten gecomprimeerd, hetgeen niet tot inhoudelijke wijzigingen heeft geleid.
	Aanpassing	De gewijzigde beloningsregeling en een toelichting op de wijzigingen is bijgevoegd als bijlage a. en bijlage a.1.

<b>II.a.</b>	Betreft	<b>AVG bepaling – Werving</b> Categorie A: art. 2.2.2. Categorie B, C en D: art. 2.2.3.  <b>Huidige tekst: De organisatie stelt persoonsgegevens uit donateursbestanden alleen beschikbaar aan derden wanneer voor de verwerking een grondslag aanwezig is en hierbij de Algemene verordening gegevensbescherming in acht wordt genomen.</b>
	Voorstel	De normen inzake de AVG blijken, twee jaar na invoering van deze wet, overtollig, daar in de AVG exact staat omschreven wat wel en niet mag onder welke voorwaarden. Een aantal normen komt hiermee in aanmerking om te worden geschrapt. Voorstel is daarom om de norm te schrappen.
	Aanpassing	Artikel is geschrapt.

II.b.	Betreft	<p><b>AVG bepaling - Beveiliging van informatie</b>            Categorie B: art. 3.4.1.            Categorie C: art. 3.5.1.            Categorie D: art. 3.6.1.</p> <p>Huidige tekst: <b>De organisatie heeft een actueel beleid met betrekking tot privacy en informatiebeveiliging waarin in elk geval aandacht wordt besteed aan organisatorische en technische maatregelen om te voldoen aan ter zake geldende wet- en regelgeving.</b></p>
	Voorstel	<p>Deze norm is nieuw aan de normen toegevoegd een jaar vóór de invoering van de AVG, en heeft niet alleen betrekking op persoonsgegevens, maar gaat om beveiliging van <u>alle informatie</u>, ook over lekken van informatie die bedrijfsgevoelig is e.d. Het voorkomen daarvan is zeer belangrijk. Hier ligt ook een link met integriteit: het lekken van gegevens kan beschouwd worden als grensoverschrijdend gedrag. Privacy is een principe, en niet alleen een regel van wat wel en niet mag. Kortom: de norm bestrijkt een breder terrein dan de AVG. Daarom stelt de Commissie voor, deze norm te behouden, maar wel de passage 'om te voldoen aan ter zake geldende wet- en regelgeving' te schrappen – juist omdat de norm een bredere lading heeft dan wat door wetgeving wordt afgedekt.</p>
	Aanpassing	<p><b>De organisatie heeft een actueel beleid met betrekking tot privacy en informatiebeveiliging waarin in elk geval aandacht wordt besteed aan organisatorische en technische maatregelen.</b></p>

II.c.	Betreft	<p><b>AVG bepaling - Beveiliging van informatie</b>            Categorie C: art. 3.5.2.            Categorie D: art. 3.6.2.</p> <p>Huidige tekst: De organisatie zorgt voor een afdoende beveiliging van de haar ter beschikking staande informatie, zodanig dat de privacywetgeving, waaronder de Wet Bescherming Persoonsgegevens, wordt nageleefd. De ICT en databeveiliging sluiten aan bij de aard van de ter beschikking staande informatie.</p>
	Voorstel	<p>Voorstel is om deze norm te schrappen, dit wordt immers al in de AVG geregeld.</p>
	Aanpassing	<p>Artikel is geschrapt.</p>

<b>III.a</b>	Betreft	<p><b><i>Beheer van de financiële middelen - Richtlijn Financieel Beheer</i></b> Categorie C en D: art. 3.2.4.</p> <p>Huidige tekst: De organisatie leeft de “Richtlijn Financieel Beheer Goede Doelen (versie 22 juni 2017)” na en licht een eventuele afwijking daarvan toe.</p>
	Voorstel	<p>De Richtlijn Financieel Beheer is in 2007 door Goede Doelen Nederland opgesteld om de kwaliteit van het financiële beleid en de bedrijfsvoering van goede doelen te versterken. De laatste versie dateert van 22 juni 2017. Het betreft een bespreekpunt. Voor de richtlijn zelf geldt: ‘pas toe of leg uit’.</p> <p>Een door een branchevereniging opgestelde (en onderhouden) richtlijn past in beginsel niet in het Erkenningsstelsel. Normstelling vindt immers plaats door de onafhankelijke Commissie Normstelling. Bovendien is het feit dat de richtlijn het karakter ‘pas toe of leg uit’ heeft én naleving in de Erkenningsregeling een bespreekpunt is, voor het houden van toezicht op naleving gecompliceerd. Het voorstel is dan ook om de richtlijn uit de Erkenningsregeling te halen. Goede Doelen Nederland zet de richtlijn overigens om in een “handreiking Verantwoord Financieel Beheer”, voorzien van een toolkit. Deze handreiking wordt op dit moment opgesteld onder auspiciën van de Commissie Bedrijfsvoering en Financiën van Goede Doelen Nederland en is daarmee een handreiking van Goede Doelen Nederland.</p>
	Aanpassing	Artikel is geschrapt.

<b>III.b</b>	Betreft	<p><b><i>Beheer van de financiële middelen – nieuw artikel</i></b> Categorie C en D: art. 3.2.4.</p>
	Voorstel	<p>Organisaties volgen bij hun financiële sturing vooral de staat van baten en lasten. Het nadeel van deze staat is dat de effecten van de baten en lasten op het kasgeld niet zichtbaar zijn. De staat van baten en lasten geeft geen inzicht in de mate waarin een organisatie een overschot of een tekort aan liquide middelen heeft. Het grootste risico is dat een organisatie failliet gaat, omdat de organisatie op een grote non-cash bate een te grote kasuitgave gaat doen. Met een liquiditeitsprognose (ook wel kasplanning of kasprognose genoemd) wordt duidelijk of er een tekort of overschot aan kasgeld is.</p> <p>Vanuit het belang van verdere verbetering van de kwaliteit van de sector, wordt voorgesteld kasplanning ook bij C en D goede doelen organisaties te bevorderen en derhalve het hebben van een liquiditeitsprognose op te nemen als bespreekpunt.</p>
	Aanpassing	De organisatie heeft een liquiditeitsprognose.

<b>III.c</b>	Betreft	<b>Maatschappelijk verantwoord handelen</b> Categorie C: art. 3.6.1. Categorie D: art. 3.7.1.  Huidige tekst: De organisatie houdt bij haar bedrijfsvoering rekening met de maatschappelijke gevolgen daarvan, zowel op sociaal, ecologisch en economisch gebied en geeft inzicht in de wijze waarop zij dit doet.
	Voorstel	Het woord “bedrijfsvoering” wordt vervangen door “activiteiten”. Activiteiten is een ruimer begrip dan bedrijfsvoering zodat het maatschappelijk verantwoord handelen van de organisatie op een ruimer scala van handelingen betrekking heeft, waaronder duurzaam vermogensbeheer.
	Aanpassing	De organisatie houdt bij haar activiteiten rekening met de maatschappelijke gevolgen daarvan, zowel op sociaal, ecologisch en economisch gebied en geeft inzicht in de wijze waarop zij dit doet.

<b>IV.</b>	Betreft	<b>Bijsluiter bij de normen</b> Categorieën A, B, C en D
	Voorstel	De bijsluiter wordt voortaan preambule genoemd. In de preambule worden een aantal redactionele wijzigingen doorgevoerd en wordt een passage over toelichtingen bij de normen toegevoegd.
	Aanpassing	Zie hieronder bij VI (Redactionele verbeteringen)

<b>V.</b>	Betreft	<b>Toelichtingen op diverse begrippen</b> Categorieën A, B, C en D
	Voorstel	De normen van de Erkenningsregeling moeten duidelijk zijn. Dat geldt ook voor de begrippen die in de normen gebruikt worden. Om discussie over definities zoveel mogelijk te voorkomen wordt een aantal begrippen uit de normen verduidelijkt met een toelichting die aansluit bij andere in het maatschappelijk verkeer breed geaccepteerde definities. Voor goed begrip van de normen is het van belang kennis te nemen van de toelichting. Toelichtingen bevatten geen aanvullende normen.
	Aanpassing	Zie de versie van de normen waarin de toelichtingen gearceerd staan weergegeven (bijlage b).

<b>VI.</b>	Betreft	<b>Redactionele verbeteringen</b> Categorieën A, B, C, D
	Voorstel	In alle categorieën normen zijn redactionele (taalkundige) verbeteringen doorgevoerd. Geen van deze verbeteringen heeft inhoudelijke consequenties.
	Aanpassing	De redactionele aanpassingen in de normen zijn al doorgevoerd. Voor de overzichtelijkheid en leesbaarheid zijn die niet zichtbaar gemaakt in de versie van de normen die als bijlage b is bijgevoegd.

### 3. Bijlagen

1. Aangepaste 'Regeling Beloning Directeuren van goededoelenorganisaties' (bijlage a). met toelichting (bijlage a.1).
2. Versie van de normen waarin de *geschrapte* en *toegevoegde* aanpassingsvoorstellen per categorie gearceerd staan weergegeven (bijlage b).